رسالہ تراویح

در مطبع محمدی لاہور طبع شد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فتوی مولوی محمد حسین صاحب درباب عدم جواز تراویح بیست رکعۃ

بیست رکعۃ تراویح کسی حدیث صحیح سی ثابت نہین اور جو آنحضرتؐ سی ابن ابی شیبہ اور طبرانی اور بیہقی نے نقل کیا ہی کہ آنحضرتؐ بیست رکعۃ پڑہتی سو ضعیف ہی چنانچہ اقبال کیا اس امر کا حنفیون نی بہی مثل شیخ ابن ہمام اور عینی اور شیخ عبد الحق اور ملا علی قاری نی اور جو حضرت عمرؓ سی موطا مین روایت ہی کہ اونکی وقت مین بیست رکعتین پڑہی گئی ہی وہ بہی ضعیف ہی اس لئی کہ اوسکی راوی یزید بن رومان نی حضرت عمرؓ کو نہین پایا اور نہ دیکہا یہ بات کبیری شرح منیۃ المصلی مین لکہی ہی جس کا جی چاہی دیکہی اور سوای اوسکی کوئی حدیث کتاب ملتزم الصحۃ کی یا منصوص الصحۃ پائی نہین جاتی اور جو مولانا شاہ عبد العزیز دہلوی اور شاہ ولی اللہ صاحب نی فرمایا ہی کہ صحابی بیست رکعتین پڑہی وہ بنا بر مشہور روایتونکی ہی اور ضعیف حدیثونکو قبول کرکی یہہ بات کہی ہی ورنہ درحقیقت صحیح روایت اس باب مین کوئی نہین پس جسکو آنحضرت صلعم کی قول وفعل کی محبت ہوگی وہ آنحضرتؐ کی فعل پر چلیگا اور جسکو اپنی بزرگون اور شیخون کی زیادہ محبت ہوگی وہ اپنی بزرگون کی فعل و قول پر چلیگا ہان اگر یہہ دعوی ہی کہ اونکا فعل و قول کسی حدیث آنحضرتؐ کی موافق ہی تو لازم ہی کہ اوس حدیث کا آنحضرتؐ کی حدیث سی پتا بتلاوین ورنہ عاملین سنت کو معاف فرماوین اور اگر یہہ گمان ہو کہ بیست رکعۃ پڑہنی والی دونون فریقین یعنی آنحضرتؐ اور اصحاب کی سنت پر چلتی تو

دفع اسکا یہ ہی کہ ہرگز نہیں حسنی بیست رکعۃ شفع شفع پڑہی اونسی گیارہ رکعت جو وتر
ہی ادا کی اس لئے کہ ہیئت اور صورت کو نماز مین پورا دخل ہی آورده اوسکا مدار ہی
واسطی جو شخص مغرب چار رکعتین پڑہی اوسکی نماز مغرب باوجودی کہ چار کی ضمن مین تین موجود
ہی ادا نہوئی ایسا ہی حسنی تراویح بیست رکعۃ پڑہی اوسکی گیارہ رکعت مسنون ادا نہوئی ۱۲ واللہ اعلم

تمام شد تحریر محمد حسین صاحب مولوی بٹالہ عفی عنہ

جواب بالجواب از جامع معقول و منقول مولوی غلام رسول صاحب ساکن قلعہ غفر اللہ لہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد حمد خدا و نعت رسول بشنو این نکتہ را بسمع قبول کہ درین اوان ۱۲۹۰ھ ہجرت مقدس
بعضی مردمان در عدد رکعات تراویح کہ باصطلاح اہل حدیث قیام رمضان میگویند اختلاف
میکنند چنانکہ فاضلی محقق فتوی نوشتہ کہ سنت یازده رکعۃ است و بحدیث صحیح ہمین قدر ثابت است
و اگر بیست و سہ رکعۃ میگذارد نہ سنت ادا می شود و ہیچ حدیث صحیح درین باب مروی نیست
لہذا روایاتی چند از ثقات نقل کرده میشود کہ سنت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ادا میشود و
سنت خلفاء الراشدین نیز معہ زیادت اجر قولہ بیست رکعۃ تراویح کسی حدیث صحیح سی
ثابت نہین اور جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سی ابن ابی شیبہ اور طبرانی اور بیہقی نی نقل کیا ہے
کہ آنحضرت بیست رکعۃ پڑہتی تہی ضعیف ہی چنانچہ اقبال کیا اس امر کا حنفیون نی بہی مثل
شیخ ابن الہمام اور عینی اور شیخ عبد الحق اور ملا علی قاری کے اقول خود مفتی مقر است کہ
احادیث ضعیفہ درین باب موجود اند نہ موضوعہ و جواز عمل بر حدیث ضعیف مجمع
علیہ ائمہ اسلام است در فضائل بلکہ بتعدد طرق بمرتبہ حسن میرسد در لمعات است و چون
حدیث ضعیف بتعدد طرق بمرتبہ حسن میرسد آن نیز محتج بہ است و اگر مشہور است کہ
حدیث ضعیف در فضائل اعمال معتبر است نہ در غیر آن مفرد فقط مراد است نہ مجموع کہ

نشود واصل حسن است نه ضعیف صرح به الائمة انتہی عبارت شیخ عبد الحق در شرح مشکوة یا ما

الموضوع فلا یجوز العمل به بحال در مختار من عینی وحال آنکه این بها حیث قوة یافته اند با حادیث

صحیحه دیگر که از فعل صحابه کرام نقل کرده شود قوله اور جو حضرت عمر رضی سی موطا مین روایت

ہی که اونکی وقت مین بیست رکعتین پڑہی گئی ہی وہ بہی ضعیف ہی سلئی که اوسکی راوی

یزید بن رومان نی حضرت عمر کو نہین پایا اور نہ دیکہا یہ کبیری شرح منیة المصلی مین دیکہ لی جسکا جی

چاہی اور سوا اسکی کوئی حدیث صحیح کتاب ملتزم الصحة یا منصوص الصحة پائی نہین جاتی اور جو

مولانا شاہ عبد العزیز اور شاہ ولی اللہ دہلوی نی فرمایا ہی که صحابه نی بیست رکعة پڑہی وہ بنا بر

مشہور روایتونکی ہی اور ضعیف حدیثونکو قبول کرکی یہ بات کہی ہی ورنہ در حقیقت صحیح روایت

اس باب مین کوئی نہین اقول الصحیح این حدیث مرویه یزید بن رومان که بشهادت کبیری منقطع

گفته مع دو حدیث دیگر صحیح نوشته شود قوله پس جسکو آنحضرت کی فعل وقول کی محبت

ہوگی وہ آنحضرت کی فعل پر چلیگا اور جسکو اپنی بزرگون اور مشایخون کی زیادہ محبت ہوگی وہ

اپنی بزرگون کی قول وفعل پر چلیگا اقول بمقتضای حدیث لن یومن احدکم حتی اکون احب الیه

من والده وولده والناس اجمعین ہمین علامت زیادہ محبت آنحضرت است صلی اللہ علیه و

سلم که اتباع سنت خلفاء راشدین او ہم میکداریم وتاکید تمسکوا بها وعضوا علیها بالنواجذ

نصب العین داریم نه که از کم ہمتی بر یازده رکعة اقتصار نمودہ فعل صحابه کرام را بدعت مقرر کنیم و

بر اجماع ایشان قدح نمائیم وبیست وسه رکعة خوانندگان را تعریض کنیم بفعل مشرکین تعلقت آبا

واجداد عاقل قرار دہیم وتمسک ما درین باب اولا احادیث نبویه است صلی اللہ علیه وسلم

در فضایل عمل را آنها مجمع علیه است وثانیا فعل صحابه وتابعین وائمه اربعه وفعل سواد

اعظم مسلمین شرقا وغربا از عہد عمر فاروق تا ایندم همه بیست وسه میخوانند بخلاف

این

این سفتی غالی که بدعت و مخالف سنت میگوید و راه افراط می پوید **قوله** اگر یه دعوی ہے

کہ اونکا فعل و قول موافق کسی حدیث آنحضرت م کی ہی تو لازم ہی کہ او سحدیث کا پتا بتلاوین

ورنہ عاملین سنت کو معاف فرماوین **اقول** حدیث صحیح این است کہ متمسک ما است

علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدین المهدیین تمسکوا بها وعضوا علیها بالنواجذ

رواه احمد وابوداود والترمذی وابن ماجة وآنچه رای معانی متبعان سنت نوشته عجب است

کہ خوانندگان بیست رکعة را مطعون و متہم ببدعت و تقلید آبا میکند و معانی از دیگران

میخواہند **قوله** اگر یہ گمان ہو کہ بیست رکعة پڑھنی والی دونون فریقین یعنی آنحضرت م

اور اصحاب رض کے سنت پر چلی تو دفع اوسکا یہ ہی کہ ہرگز نہین جسنی بیست رکعة شفع شفع پڑھی

اوسنی گیارہ رکعة جو وتر ہی ادا کی اسلیے کہ ہیئة اور صورت کو نماز مین بڑا دخل ہے اور

وہ اوسکا مدار ہی اسواسطی جو شخص مغرب کی چار رکعتین پڑھی وسکی مغرب باوجودیکہ

چار کی ضمن مین تین موجود مین ادا نہوئی ایسا ہی جسنی تراویح بیست رکعة پڑھی اوسکی گیارہ رکعة

مسنون ادا نہوئی **اقول** ہمین دعوی ما است کہ یقینا یازدہ رکعت سنت موکدہ نبویہ علیہ الصلوة

والتحیة ادا کردیم دوازدہ رکعة مستحب معمول اصحاب رضی الله عنہم خواندیم و بر حدیث علیکم بسنتی و

سنة الخلفاء الراشدین عامل شدیم و برای شہادت عبارت مسوی شرح موطا تصنیف شاہ ولی

الله نوشته میشود **اول باب** قیام رمضان باحدی عشرة رکعة مع طول القراءة مالك عن سعید

ابن ابی سعید المقبری عن ابی سلمة بن عبد الرحمن بن عوف انہ سأل عائشة زوج النبی صلی

الله علیه وسلم کیف کانت صلوة رسول الله صلی الله علیه وسلم فی رمضان فقالت ما کان یزید

فی رمضان ولا فی غیره علی احدی عشرة رکعة یصلی اربعا فلا تسأل عن حسنهن وطولهن ثم

یصلی اربعا فلا تسأل عن حسنهن وطولهن ثم یصلی ثلثا قالت عائشة فقلت یا رسول الله

من اللیل ست عشر رکعة ... مسند امام احمد حدیث

اتنام قبل ان توتر فقال يا عائشة ان عيني تنامان ولا ينام قلبي حديث دوم است مالك عن عبد
الله بن ابي بكر انه قال سمعت ابي يقول كنا ننصرف في رمضان فنستعجل الخدم بالطعام مخافة الفجر
حديث سيوم است مالك عن محمد بن يوسف عن السائب بن يزيد انه قال امر عمر ابن الخطاب
ابي ابن كعب وتميم الداري ان يقوما للناس باحدى عشرة ركعة وكان القاري يقرء بالمئين حتى
نعتمد على العصي من طول القيام وما كنا ننصرف الا في فروع الفجر ودر آخر اين باب مرقوم
وقلت خير احمد بن احدى عشرة وثلاث وعشرين انتهى الباب دوم باب قيام
رمضان بثلث وعشرين ركعة مع طول القراءة حديث اول مالك عن يزيد بن
رومان انه قال كان الناس يقومون في زمان عمر ابن الخطاب في رمضان بثلاث وعشرين
ركعة حديث دوم مالك عن داؤد بن الحصين انه سمع الاعرج يقول ما ادركت الناس
الا وهم يلعنون الكفرة في رمضان قال وكان القاري يقرء بسورة البقرة في ثماني ركعات
فاذا قام بها في اثنتي عشرة ركعة راى الناس انه قد خفف ودر آخر اين باب مرقوم ست قلت
هو مذهب الشافعية والحنفية وعشرون ركعة تراويح وثلاث وتر عند الفريقين
هكذا قال في المحلى عن البيهقي پس احاديث باب اول خود مفتی لصحت آنها قايل ست كه امام احمد
بن حنبل عمل كرده وثاني را برنهاده واحاديث باب دوم يكي حديث ابن رومان ست كه تابعي معتبر ست
و روايات ديگر هم از و در موطا منقول است و از و مفتی اغماض نموده كه مخالف مدعاى
حنفية وشافعية وخفية همين را ترجيح داده اند اما حديث يزيد بن رومان قابل تحقيق است
پس آنچه مفتی سند كبيري در منقطع بودن اين حديث منظور داشته و مصنف تحفه انگاشته اگر
غور كنند بعض مسايل ديگر هم از و نقل كرده ميشود هذه عبارته علم من هذه المسئلة
ان التراويح عندنا عشرون ركعة بعشر تسليمات وهو مذهب الجمهور وعند مالك رحمه الله
ست وثلثون ركعة احتجاجا بعمل اهل المدينة وللجمهور ما رواه البيهقي باسناد صحيح عن

السایب ابن یزید قال کانوا یقومون علی عهد عمر رضی الله عنه عشرین رکعة وعلی
عهد عثمان وعلی مثله وفی الموطا عن یزید بن رومان قال کان الناس فی زمان عمر رض
یقومون فی رمضان بثلث وعشرین رکعة وفی المغنی عن علی کرم الله وجهه انه امر رجلا
ان یصلی بهم فی رمضان بعشرین رکعة قال وهذا کالاجماع قال البیهقی والثلاث فی
حدیث یزید بن رومان هی الوتر ولکنه لم یدرک عمر رض فیکون منقطعا وهو حجة
عندنا وعند مالک رح وما احتج به من عمل اهل المدینة لیس بحجة لانهم یصلون
فرادی بین کل ترویحتین اربع رکعات فی مقابلة طواف اهل مکة اسبوعا بین کل
ترویحتین انتهی ازین عبارت کبری چند چیز مستفاد شد یکی آنکه بست وسه رکعة مذهب
جمهور است دویم آنکه سند جمهور حدیث سایب بن یزید است وبروایت بیهقی سیوم آنکه
اسنادش صحیح است چهارم آنکه معمول عهد حضرت عمر وعثمان وعلی مرتضی همین است پنجم
آنکه کالاجماع است ششم آنکه حدیث یزید بن رومان هرچند منقطع گوشته اند اما نزد حنفیه
ومالک حجة قرار داده هفتم آنکه سند امام مالک درست وهمین عمل اهل مدینه گوشته ودر
دراسات اللبیب صفحه ۴۰۳ مرقوم است ان عمل اهل المدینة المطهرة حجة من اقوی
الحجج عندنا ونری الامر فیما طریقه النقل من ذلک علی ما یری الامام الاکبر عالم المدینة
مالک بن انس الاصبحی من ان اجماع اهل المدینة حجة حتی انه عولت علماء مذهبه فی
ارسال الیدین حالة القیام فی الصلوة علی عمل اهلها مع وجود المرفوع الصحیح فی
قبض الیمنی علی الیسری وحملوه علی الحاجة عند طول القیام انتهی مفتی ازین مغتنم فواید
اعراض نموده کلمه مفید مطلب خود گرفته اما اینجا سوالی است جواب طلب که سایب بن یزید
که در فقه بودن او قیل وقالی نیست دو حدیث متعارض ازو منقول است یکی آنکه از موطا

نقل شده که حضرت عمر رض باقامت یازده رکعة بابی و تمیم داری امر فرموده ودوم این
حدیث بیهقی برای بست و سه رکعة آورده عمل بکدام کرده آید جوابش خود صاحب مجلی البیهقی
قلمی فرموده ولا ینافیه الروایت السابقة فانه وقع اولا ثم استقر الامر علی العشرین
فروی البیهقی باسناد صحیح انهم یقومون فی عهد عمر و عثمان و علی مثله باقی ماند اینکه
روایت موطا از طبقه اولی ست و روایت بیهقی از طبقه ثالثه پس در قوت برابر نباشند جواب
در حجة الله البالغه در حق طبقه ثالثه فرموده فلا یباشرها للعمل علیه والقول به الا النحارير
تصنیف شاه ولی الله دهلوی علیه رحمة الله تعالی ۱۲
والجهابذة الذین یحفظون اسماء الرجال و علل الاحادیث انتهی پس هرگاه ابن عبد البر و ولی
جمع جهبذه بالکسر نقاد خبیر ۱۲ منتخب
الله الدهلوی و عبد الحق و صاحب کبیری اسناد بیهقی را صحیح خوانند و جمهور دلیل مذهب خود همین
آرند و بلفظ اسناد صحیح تنصیص میکنند پس در صحت و قوت زیادت از حدیث موطا ست که
ای ظاهر کردن حرفی ۱۲ منتخب
مثبت زیادت است واینکه صاحب کبیری حدیث یزید بن رومان منقطع نوشته است جوابش
آنست که ولی الله دهلوی در حجة الله البالغه میفرمائید باتفاق اهل حدیث جمیع احادیث موطا
صحیح است هیچ منقطع و مرسل در موطا نیست فالطبقة الاولی منحصرة بالاستقراء فی
ثلثة کتب الموطا و صحیح البخاری و صحیح مسلم قال الشافعی اصح الکتب بعد کتاب
الله موطا مالک واتفق اهل الحدیث علی ان جمیع ما فیه صحیح علی رای مالک
ومن وافقه واما علی رای غیره فلیس فیه مرسل ولا منقطع الا قد اتصل السند به
من طرق اخری فلا جرم انها صحیحة من هذه الوجه وقد صنف فی زمان مالک موطات
کثیرة فی تخریج احادیثه و وصل منقطعه مثل کتاب ابن ذویب وابن عیینة
والثوری و معمر و غیرهم ممن شارک مالکا فی الشیوخ انتهی عبارة الحجة عزیز انصاف
منفی را باید دید که حضرت شاه ولی الله دهلوی می نویسند که باتفاق اهل حدیث موطا

صحیح

صحیح است و منقطع و مرسل و رد نیست این چنین نوشتن نموده سه دانست فقه ما حنفی و علما
حنفی نوشته بر خلاف اجماع محدثین قبول نموده و اگر بگویند که ضعف کبیری هم محدث
شیخ کمال الدین ابن همام است پس در جواب او گفته آید که بالراس والعین روایت بیهقی که شافعی
صحیح نوشته هم قبول کنید که آن این منقطع و آن صحیح مروی او و مضمون حدیث شافعی صحیح
و در ما ثبت به عبد الحق محدث دهلوی فرموده کان الناس فی زمان عمر ابن عبد العزیز
یصلون باحدی عشرة رکعة قصد التشبه برسول الله صلی الله علیه وسلم والذی
استقر علیه الامر واشتهر من الصحابة والتابعین ومن بعدهم هو العشرون و
ما روی انها ثلث و عشرون فلحساب الوتر معها انتهی و در حجة الله البالغة آورده
و زادت الصحابة ومن بعدهم فی قیام رمضان ثلثة اشیاء الاجتماع له فی مساجد
هم وذلك لانه یفید التیسیر علی خاصتهم وعامتهم وأداءه فی اول اللیل مع القول
بان صلوة اخر اللیل مشهودة وهی افضل كما نبه عمر رضی الله عنه لهذا التیسیر الذی
اشرنا الیه وعدد عشرین وذلك انهم رءوا النبی صلی الله علیه وسلم شرع للمحسنین احدی
عشرة رکعة فی جمیع السنة فحكموا انه لا ینبغی ان یكون حظ المسلم فی رمضان عند قصده
الاقتحام فی لجة التشبه بالملكوت اقل من ضعفها انتهی و صاحب تقریب نوشته
یزید بن رومان المدنی مولی آل الزبیر ثقة الخ و آنچه از لزوم تغیر هیئة مسنون باداء عشر
رکعة نوشته و دفع آن و دفع امیت که قیاس این بر نماز نوب که رباعی خواند قیاس مع الفارق است
سبحان الله این چه غلو است در مبالغه او لا لزوم هیئة و دوام او از فعل آنحضرت ثابت باید
کرد ثبت العرش ثم النقش پس از تغیر بحث کرده شود و قال القاضی عیاض فی حدیث عائشة
رضی الله عنها من روایت سعد بن هشام قیام النبی صلی الله علیه وسلم بتسع رکعات

وحديث عروة عن عايشة باحدى عشرة منهن الوتر يسلم من كل ركعتين وكان يركع
ركعتي الفجر ومن رواية هشام بن عروة وغيره عنها ثلاث عشرة ركعة بركعتي
وعنها كان لا يزيد في رمضان ولا في غيره على احدى عشرة ركعة اربعا اربعا وثلاثا
وعنها كان يصلي ثلاث عشرة ثمانيا ثم يوتر ثم يصلي ركعتين وهو جالس ثم يصلي
ركعتي الفجر وقد فسرتها في الحديث الاخر منها ركعتا الفجر وعنها في البخاري ان صلوته
صلى الله عليه وسلم بالليل سبع وتسع وذكر البخاري ومسلم بعد هذا من حديث
ابن عباس ان صلوته صلى الله عليه وسلم ثلاث عشرة ركعة وركعتين بعد
الفجر سنة الصبح وفي حديث زيد بن خالد انه صلى الله عليه وسلم صلى ركعتين
خفيفتين ثم طويلتين وذكر الحديث وقال في اخره فتلك ثلاث عشرة قال القاضي
قال العلماء في هذه الاحاديث اخبار كل واحد عن عباس وزيد وعايشة بما شاهد
واما الاختلاف في حديث عايشة فقيل هو منها وقيل من الرواة عنها فيحتمل ان اخبارها
باحدى عشرة هو الاغلب وباقي رواياتها اخبار منها بما كان يقع نادرا في بعض الاوقات
فاكثره خمس عشرة بركعتي الفجر واقله سبع وذلك بحسب ما كان يحصل من اتساع
الوقت او ضيقه بطول القراءة كما جاء في الحديث حذيفة وابن مسعود او لنوم او عذر
مرض او غيره او في بعض الاوقات عند كبر السن كما قالت فلما اسن صلى الله عليه وسلم
صلى سبع ركعات او تارة تعد الركعتين الخفيفتين في اول قيام الليل كما رواه زيد بن خالد وروتهما
عايشة بعدها هذا في مسلم وتعد ركعتي الفجر تارة وتحذفهما تارة او تعد احدهما وقد تكون
عدت راتبة العشاء مع ذلك تارة وحذفتها تارة قال القاضي ولا خلاف انه ليس في ذلك
حد لا يزاد عليه ولا ينقص منه وان صلوة الليل من الطاعات التي كلما زاد فيها زاد الاجر

انما الخلاف فی فضل النبی صلی الله علیه وسلم وما اختاره لنفسه والله اعلم شرح نووی
للمسلم و ملا علی قاری در مرقات آورده اعلم انه لم یوقت رسول الله صلی الله علیه وسلم فی
التراویح عدداً معیناً انتهی و در باب رکعتین بعد وتر که نشسته میخوانند نوشته قلت
الصواب ان هاتین الرکعتین فعلهما النبی صلی الله علیه وسلم بعد الوتر جالساً لبیان
جواز الصلوة بعد الوتر و بیان جواز النفل جالساً ولم یواظب علی ذلک بل فعله مرة او
مرتین او مرات قلیلة ولا تغتر بقولها کان یصلی شرح نووی للمسلم لهذا صاحب سفر سعادت
درین باب هشت صورت در نماز شب نوشته که همه صحیح اند پس آنچه عائشه صدیقه رضی الله عنها
فرموده که یازده رکعت در ماه رمضان وغیره آن حضرت صلی الله علیه وسلم میخواندند این هم از ایام نوبت خود
که در سال سی و شش روز میشود خبر داده و روایاتی که مبنی از خود عائشه رض و از غیر ایشان نیز
در ماسوی گذشته پس تغیر هیئت یازدهم سنت شده اگرچه در سالی بماه رمضان به نیت عمل سنت
نبوی علیه الصلوة والتحیة و سنت خلفاء الراشدین معمول کنند و بر تقدیر تسلیم که یازده رکعة
اغلب فعل آنحضرة صلعم احتمال باشد و حفاظت همین عدد مسنون باشد چنانکه ادعای مفتی است
پس گوییم که دوازده رکعة اولی کفعل صحابه رضی الله عنهم که مستحب بود ادا کردیم و یازده رکعة
مسنون هست آخر همه خواندیم و هیئت وتر اگرچه لازم نبود نگهداشته ایم پس تغیر هیئت کجا
هست بلکه مثل لزوم او محقق ادعاست و مفتی را می باید که عمل مومن حتی الامکان بطوری حمل
کند که موافق سنت باشد چنانکه در بیع دو خروار گندم و یک خروار جو بمقابله دو خروار جو و یک
خروار گندم در باب ربو الطوری تصریف میکنند که ربو لازم نیاید حالانکه محل عدم جواز
هم بود و این مفتی بسبب بی نوری اعمال متبعان سنت را بدعت میگوید و سواد اعظم را از صحابه و
تابعین و ائمه مجتهدین و علماء شرق و غرب از عهد عمر بن الخطاب تا امروز مخالف سنت قرار میدهند

بلکه سخن را بجای رسانیده که تعریض بافعال مشرکین نموده این را تقلید آبا و اجداد عامل قرار داده

امام شعرانی در کشف الغمه آورده کانوا یصلونها فی اول زمان عمر رضی الله عنه ثلث عشرة

رکعة وکان القاری یقرأ بالمئین من الآیات حتی کان الناس یعتمدون علی العصی من طول

القیام وکان امامهم ابی بن کعب وتمیم داری رضی الله عنهما ثم ان عمر رضی الله عنه امرهم فصلوا

ثلث وعشرین رکعة ثلث منها الوتر واستقر الامر علی ذلک فی الامصار انتهی ودر درمختار

است قوله وهی عشرون رکعة هو قول الجمهور وعلیه عمل الناس الیوم شرقا وغربا وعن

مالک ست وثلثون وذکر فی الفتح ان مقتضی الدلیل کون المسنون منها ثمانیة والباقی مستحبا

وذکرت جوابه فیما علقته علیه انتهی اگر بنظر تحقیق دیده شود از چند وجه تغیر میدهند سنت را

دعوی ایشان محض بر عدد عشرین است چنانکه اولاً در وقت تغیر داده اند که در اول شب میخوانند

در سفر سعادت است وتر را گاهی در اول شب گاهی میانه و غالب در آخر شب میگزارد انتهی ثانیاً در مکان که

افضل صلوة المرء فی بیته بصحت رسیده تغیر داده اند باجتماع ایشان در مساجد ثالثاً طول قرائت که عصا

تکیه میکردند تغیر داده اند رابعاً اربعا اربعا وثلاثا ثلاثا روا داشته و ایشان مثنی مثنی و واحد میخوانند

وسه رکعت وتر را که درین حدیث آمده ضعیف میگویند پس نیمه حدیث نزد ایشان قابل احتجاج است

ونیمه ضعیف ومتروک العمل وعند الاستفسار میگویند سه رکعه که آنحضرت صلی الله علیه وسلم خوانده بر دو سلام

میداده اند و حال آنکه از شرح مسلم وسفر سعادت معلوم میشود که گاهی سه وگاهی پنج وگاهی غیر آن

میخوانده اند وقرائت این سبح اسم ربک الاعلی وکافرون واخلاص نوشته اند خامساً بجماعت چرا میخوانند که آن

حضرة صلی الله علیه وسلم بعد چند روز جماعت ترک داده و فضیلت در تنهائی فرموده سادساً

آنحضرت صلی الله علیه وسلم بعد خواب میخوانده اند و ایشان قبل از نوم این همه تغیرات میکنند و مخالف

سنت نمیدانند فقط عدد عشرین را منیر هدیه قرار دهند رحم الله من انصف ولم یتعسف اگر

اگر تنها طول قراءت در خانه یازده رکعت میخواند و آدای سنت او قیل و قالی نیست اما قدر افراط که در حق خوانندگان بیست رکعت این مفتی کرده پای از طریقه انصاف بیرون نهاده و تعصبیکه کرده داب ارباب اخلاق حمیده نیست اللهم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه

تمت هذا الکتاب بعون الملک الوهاب

تمت

بیان مسائل ضروریه متعلقه به رسالة هذا اقتباسا من ما ثبت بالسنة مؤلفه شیخ عبد الحق دهلوی

بسم الله الرحمن الرحيم

الفصل الاول المستحب ان يجلس بين كل ترويحتين مقدار ترويحة كذا بين الخامسة والوتر لان التراويح مأخوذ من الراحة وهو مروي عن ابي حنيفة وعن السلف واهل الحرمين ثم هو بالخيار ان شاء سبح او هلل او سكت ولو ترك الاستراحة قيل لا بأس وقيل لا يستحب لانه يخالف عمل اهل الحرمين الشريفين وتطويل القراءة غير مستحسن بل ينبغي رعاية الاعتدال

الفصل الثاني في نية التراويح مسئلة ان نوى التراويح او سنة الوقت او قيام الليل في رمضان جاز وان نوى صلوة مطلقة او تطوعا فالاصح انها لا تجوز وذكر اكثر المتأخرين انها وسائر السنن تجوز بنية مطلقة ثم قيل يحتاج لكل شفع منها ان ينويها على حدة وقيل لا

الفصل الثالث في قدر القراءة في التراويح قيل يقرأ قدر ما يقرأ في المغرب وقيل قدر ما يقرأ في العشاء وروي عن ابي حنيفة في كل ركعة عشر آيات ومنهم من [illegible] من عشرين الى ثلثين ومنهم من استحسن الختم في ليلة السابع والعشرين وروي ان ابي حنيفة كان يختم احدى وستين ختما والشافعي ايضا كذا ثم قالوا الافضل تعديل القراءة بين التسليمات مسئلة اذا غلط في التراويح فترك سورة او آية وقرأ ما بعدها فالمستحب ان يقرأ المتروكة ثم المقروءة ليكون على الترتيب مسئلة اذا فسد شفع من التراويح وقد قرأ فيه هل يعيد ما قرأ قيل لا يعيد لان المقصود هو القراءة وقيل يعيد ليكون الختم على الصلوة الصحيحة وقالوا لا ينبغي ان يقدموا الخوشخوان بل الدرست خوان ولو كان الفقيه قاريا فالافضل ان يؤم ولا يقتدي بغيره ولا

التسبيحات من الثلثة والثناء والصلوة ايضا واما بالفي الدعوات فان علم من حال
القوم ان لا يثقل يأتي بها والا ولو لم يكن الامام حافظ القران فقيل الافضل ان يقرا
سورة الاخلاص في كل ركعة وقيل في الشفع الاول سورة الفيل وفي الثاني قل هو الله
وفي الاول من الثاني سورة لايلف والثانية قل هو الله وهكذا حتى يقرء في الثامن
قل هو الله في الركعتين وفي التاسع قل هو الله وقل اعوذ الخ وفي العاشر قل هو الله
قل اعوذ برب الناس **الفصل الرابع في اداء التراويح بجماعة** من تركها بالجماعة
وصلاها في البيت ففيه اختلاف المشايخ قيل يكون تاركا للسنة
وقيل تاركا للفضيلة ولا باس به وقال الشيخ قاسم الحنفي والصحيح ان قامتها بالجماعة
سنة على الكفاية وان صلوها بالجماعة في البيت اختلف فيه المشايخ ايضا ان
للجماعة فضيلة وفي المسجد فضيلة اخرى وهكذا في المكتوبات وقيل هي كسائر
السنن يصلي فرادى وقد ورد في الصحيح افضل صلوة المرء في بيته **اقول** لانه انما يكون
في غير ما ورد فيه الجماعة والتراويح بخلاف ذلك **مسئلة** يكره ان يستاجر رجلا
ان يؤمهم **مسئلة** لو اقاموا التراويح بامامين فصلى كل امام بتسليمة فالصحيح انه
لا يستحب ان يصلي كل امام ترويحة **مسئلة** لو صلى امام واحد التراويح في مسجدين
على الكمال اختلف فيه فقيل يجوز لاهل المسجدين **الفصل الخامس** اذا صلى التراويح
قاعدا من غير عذر فالكلام فيه في الموضعين الجواز والاستحباب اما في الجواز فقد
اختلف المشايخ فيه قال بعضهم لا يجوز وقال الاخر يجوز هذا هو الصحيح والجمع على
ان ركعتي الفجر بهذا الوجه لا يجوز فمن قال لا يجوز قال هذه سنة ثابتة كركعتي الفجر
ومن قال يجوز قال هذه نافلة لم تختص بزيادة توكيد مثل سنة الفجر فصارت
كسائر السنن والنوافل واما في الاستحباب فالصحيح انه لا يستحب واذا صلى الامام قاعدا

بعذر او بغير عذر والقوم قيام فالكلام فيه ايضا في الجواز والاستحباب اما في

الجواز فاختلف المشائخ فيه منهم من قال جاز عند ابي حنيفة وابي يوسف ولا يجوز عند محمد وقال

بعضهم يجوز عندهم جميعا وهذا هو الصحيح واما في الاستحباب فعند

الاولين المستحب ان يقوم القوم الا بعذر وعند محمد رح المستحب ان لا يقوم

مسئله يكره للمقتدي ان يقعد في التراويح فاذا اراد الامام ان يركع يقوم

وكذا اذا غلبه النوم يكره ان يصلي معه بل ينصرف حتى يستيقظ وكذا الوصل على

السطح لاجل الحر كذا في الخلاصة **الفصل السادس** الافضل ان يوتر بجماعة

في رمضان فقط واختلفوا في الافضل فقيل الافضل الجماعة وقال الاخرون

الافضل ان يوتر في منزله منفردا وهو المختار وفي رواية يوتر بعدها بجماعة

الا ان يكون له التهجد ويجهر الامام في الثلث والمنفرد بالخيار واختلفوا في

القنوت فقيل يجهر وقيل لا يجهر ولكن دون جهر القراءة واختلفوا في ارسال

حال القنوت والاعتماد واختلفوا في المقتدي في الوتر فقيل يقنت الى قوله بكفار

ملحق وحينئذ يسكت وقيل يؤمن وقيل هو بالخيار والمؤتم يخفي في قنوته وقيل يجهر

وقيل عند محمد يقنت الامام دون المقتدي **مسئله** اذا فاتته ترويحة او ترويحتان

وقام الامام في الوتر اختلف فيه فقيل يوتر ثم يقضي ما فاته وقيل يقدم القضاء

مسئله لو ركع الامام في الوتر قبل ان يفرغ المقتدي من القنوت فيتابعه لان

القنوت ليست بموقت ولا مقدر **مسئله** اذا شكوا انهم صلوا تسع تسليمات

او عشر اختلف فيه فقال بعضهم اعادوا تسليمة واحدة وقال بعضهم لا يزيدون

والصحيح انهم يصلون تسليمة اخرى فرادى حتى يقع الاحتياط في نفل السنة باتمامها

ويقع الاوتار على اداء النافلة بجماعة غير التراويح اذا صلى الترويحة الواحدة اما

كان كل واحد الجماعة هو افضل قيل لا باس به والصحيح انه يجب ولكن كل ترويحة

امام واحد ويكون تبديل الامام بمنزلة الانتظار **الفصل التاسع** في وقتها

اختلاف فيه قالت جماعة من الحنفية الليل كله الى الفجر قبل العشاء او بعدها

وقبل الوتر او بعدها وقال عامة مشايخنا ما بين العشاء والوتر والصحيح

ما بعد العشاء ويجوز الصلوة بعد الوتر والمستحب تاخيرها الى ثلث الليل ونصفه

مسئله ويكره بعد النصف والصحيح انه لا يكره اذا فات التراويح هل يقضي بعد وقتها

بالجماعة او بغيرها فالجواب لا يقضي بجماعة واما بغيرها فاختلاف فيه قيل يقضي

بالغد قبل دخول وقت تراويح اخرى فيه وقيل يقضي ما لم يمض شهر رمضان

وقيل لا يقضي اصلا وهو الصحيح ه **استفتاء** در ممنوعیت ذکر بنام بزرگان

از مولانا الفضل اولینا جناب مولوی عبد الغنی صاحب المجددی الحنفی المدنی که الآن از کبار

مشائخ مدینه منوره اند واکثر مردمان روم وعرب دست بیعت بدست ایشان دارند و صن

این فتوی نزد مستفتی محرر این سطور مسکین محمد ضیاء الدین قاضی در کوٹ قاضی محمد جان

ضلع گوجرانواله موجود است من شاء فلینظر الیه **سوال** حامدا ومصلیا ومسلما

قولکم دام فضلکم فی باب ذکر الاسماء الاولیاء علی سبیل الوظیفة او السعی لقضاء

الحاجة مثل یا مدار یا سالار یا شیخ عبد القادر جیلانی شیئا لله وغیره للقرائة

مندوب او ترکه ضرور در بینوا توجروا **جواب** ما شرع الذکر الا باسم من اسماء الله

تعالی قال الله تعالی قل ادعوا الله او ادعوا الرحمن ایا ما تدعوا فله الاسماء

الحسنی حتی لا یجوز ان ادذ یا محمد رسول الله بالاجماع قال المناوی فی شرح جامع الصغیر

حدیث افضل الذکر لا اله الا الله اجمع المشائخ علی ان المراد علیه مدا و منها ل

وحدها قال النووی فی الاذکار واعلم ان جماعة من اصحابنا قالوا تلقن ونقول قد

لا اله الا الله محمد رسول الله واقتصر الجمهور علی قول لا اله الا الله و

بسط ذلك بدلائله وبيانه فی کتاب الجنائز من شرح المهذب والله اعلم بالصواب

والله الغنی ونعم النصر	محمد ضیاء ۱۲۵۵	الحمد لله که بساله در اثبات بیست رکعت تراویح مولانا غلام رسول مرحوم قلعه وال در جواب فتوی مولوی محمد حسین صاحب که در بار بیست رکعت